

Protokół Nr 67/2014

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Zdziechowicach

w dniu 16.05.2014 r.

Obradom Komisji przewodniczył: Werner Mulorz.

1. Obecni: wg listy obecności, stanowiącej załącznik do protokołu.

II. Program posiedzenia:

1. Analiza sprawozdań z wykonania budżetu za 2013 r.
2. Sporządzenie protokołu z badania zasadności skargi na działalność Burmistrza Zdziechowic.
3. Sprawy bieżące.

III. Przebieg posiedzenia:

1. Komisja analizowała dokumenty wchodzące w skład sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Zdziechowice za 2013 r. Na ustne pytania Komisji odpowiedzi udzieliła Kierownik Referatu Pani Jolanta Śledź.

2. Komisja sporządziła protokół z badania zasadności skargi Pani Prezes I M  
Protokół stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Spraw bieżących Komisja nie omawiała.

IV. Podjęto następujące wnioski:

Wniosków Komisja nie podejmowała.

V. Temat następnego posiedzenia:

Analiza sprawozdań z wykonania budżetu za 2013 r. i sporządzenie wniosku absolutoryjnego.

*Mulorz*  
*cajka*

VI. Materiały do przygotowania na następne posiedzenie:


Komisja prosi o przybycie na posiedzenie Komisji Panią Skarbnik, celem udzielenia dodatkowych wyjaśnień do wykonania budżetu za 2013 r.

TERMIN NASTĘPNEGO POSIEDZENIA

5 czerwiec 2014 r. godz 15.15 (wyjątkowo czwartek).

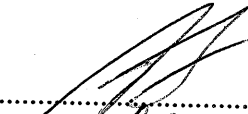
Na tym protokół zakończono i podpisano:

Mulorz Werner – Przewodniczący Komisji

 .....

Członkowie Komisji:

Adamski Piotr

 .....

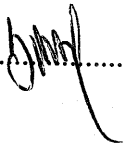
Klama Jerzy

 .....

Labisz Brygida

.....

Wenio Stanisław

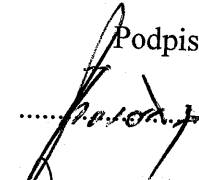
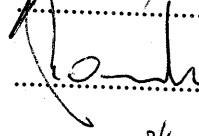
 .....

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Zdzeszowicach  
w dniu 16 maja 2014r.**

- 1) Mulorz Werner – Przewodniczący Komisji
- 2) Adamski Piotr - Wiceprzewodniczący Komisji
- 3) Klama Jerzy
- 4) Labisz Brygida
- 5) Wenio Stanisław

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

Osoby zaproszone:

Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
ILONIA MORIAKOWSKA	PREZES	
Karel Horavsk Jolanta Stidi'	pracownik SM Kierownik Referatu	 Jolanta Stidi'
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

Zdzieszowice dnia, 14.05.2014 r.  
16.05.2014 r.

# Protokół Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Zdzieszowice z badania zasadności skargi wniesionej przez Panią Prezes

I M

RADA MIEJSKA W ZDESZYCHOWICACH	
wpl.	2014 -05- 19
Ilość załączników .....	
podpis .....	<i>[podpis]</i>

## Zebrane dokumenty

1. Pismo Przewodniczącej RM nr Or.1510.2.2014 z dnia 29.04.2013.
2. Pismo Wojewody Opolskiego Nr NK.IV.1411.30.2014.RG wraz z załączoną skargą oraz załącznikami do skargi.
3. Pismo skarżącej z dnia 5.05.2014 r. dotyczące skargi.
4. Pismo skarżącej z dnia 6.05.2014 r. dotyczące skargi.
5. Opinia prawna radcy prawnego pani Elżbiety Mikitów-Pakura z dnia 14.05.2014 r.
6. Pismo GK.0012.1.12014.WP Burmistrza Zdzieszowic z dnia 16.05.2014 r.
7. Pismo GMR.0012.4.1.2014.MK Burmistrza Zdzieszowic z dnia 16.05.2014 r.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z przedstawionymi materiałami, ze względu na wielowątkowość skargi - uznaje skargę za **częściowo uzasadnioną**.

## Uzasadnienie:

W skardze skarżąca stwierdza brak czynnych toalet na terenie zarówno targowiska miejskiego jak i na tak zwanym „małym ryneczku”. Zdaniem Komisji jest to zarzut uzasadniony, a z wyjaśnień Pani Burmistrz wynika że zostanie przedstawiony Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie szałetu miejskiego, lub też jego uruchomienie, po zabezpieczeniu środków finansowych na jego funkcjonowanie. Pani Burmistrz widzi również możliwość zabezpieczenia targowiska w przenośne toalety, również po zabezpieczeniu środków na ten cel.

Komisja stwierdza również uchybienia proceduralne dotyczące terminów udzielania odpowiedzi na pisma skarżącej. Z wyjaśnień Pani Burmistrz wynika że udzielenie odpowiedzi było możliwe dopiero po przeprowadzeniu procedur związanych z uzyskaniem opinii w przedmiotowej sprawie, o czym skarżąca, poprzez swojego pełnomocnika, była na bieżąco informowana ustnie. Jest również faktem że Spółka złożyła podania z dnia 5.02.2014 r i 9.04.2014 r różniące się zarówno wnioskowaną powierzchnią dzierżawy jak i wnioskowanym okresem zawarcia umowy dzierżawy.

Skarżąca podnosi również problem braku reakcji ze strony Urzędu Miejskiego na osoby załatwiające potrzeby fizjologiczne w miejscach niedozwolonych. Zdaniem Komisji Rewizyjnej jest to zarzut nie uzasadniony, ponieważ patrole Policji i Straży Miejskiej reagują na takie zachowania. Jednak ich całkowite wyeliminowanie jest mało prawdopodobne.

*[podpis]*

Zasadnicza sprawa skargi dotycząca zarzutu że organ wykonawczy gminy działa na szkodę spółki, gdyż odmówił wydzierżawienia gruntu pod ogródek piwny, pomimo uprzedniej obietnicy i pozytywnej opinii w tym przedmiocie komisji Rady Miejskiej – zdaniem Komisji Rewizyjnej jest nie uzasadniona. Zgodnie z obowiązującym prawem gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje Burmistrz. Gospodarowanie to polega w szczególności na wykonywaniu takich czynności jak wydzierżawianie, wynajmowanie i użyczenie nieruchomości wchodzących w skład zasobu. Z tych względów pozytywna opinia komisji Rady Miejskiej w przedmiocie zamiaru wydzierżawienia konkretnemu podmiotowi nieruchomości na czas określony na organizację ogródka piwnego nie jest wiążący dla Burmistrza. Burmistrz podczas podejmowania decyzji dotyczącej wydzierżawienia mienia gminy musi kierować się nie tylko względami ekonomicznymi, lecz także względami społecznymi, innymi słowy potrzebami całego lokalnego społeczeństwa. Jeśli te ostatnie przeważają, jak najprawdopodobniej w przedmiocie skargi, organ wykonawczy ma prawo do swobodnego podjęcia decyzji w tym również odmowy wydzierżawienia danej nieruchomości. Okoliczności które zadecydowały w przeszłości o wydzierżawieniu gruntu dla skarżącej nie mogą być brane pod uwagę przy rozpatrywaniu nowego podania w związku ze zmienionym stanem faktycznym okoliczności sprawy. Ponadto wstępne rozmowy, wymiana pism, czy czynności prowadzone w terenie winne stanowić jedynie element zmierzający do rozpatrzenia sprawy a nie jak sugeruje skarżąca – do wiążącego przyjęcia jej oferty. Komisja zwraca również uwagę że podstawą do zajęcia gruntu jest zawarta umowa i sporządzony pisemny protokół przekazania nieruchomości. Kwestia poniesionych ewentualnie nakładów ze strony skarżącej przed podpisaniem umowy i protokołu przekazania nieruchomości stanowią w ocenie Komisji element ryzyka gospodarczego przedsiębiorcy.

Podpisy Członków Komisji :

1. Przewodniczący Komisji - Werner Mulorz
2. Wiceprzewodniczący Komisji – Piotr Adamski
3. Członek - Jerzy Klama
4. Członek – Stanisław Wenio
5. Członek -Brygida Labisz

.....  
.....  
.....  
.....

nieobecna

