

GK.6733.1.2014.WP

**DECYZJA NR 1/ 2014
o odmowie ustalenia
lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art.4 ust.2 pkt 1, art. 50 ust.1 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.) oraz w trybie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07.07.2014 r.

Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy,
ul. Podleśna 61, 01-673 Warszawa w imieniu, którego działa pełnomocnik:
Krzysztof Pawlaczek, Zakład Techniczno – Budowlany „PolBau” Sp. z o.o.,
ul. Grunwaldzka 25, 45-054 Opole

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na:
„Budowie stacji radarowej na działce nr 45/1 Km 5 w obrębie Żyrowa”

wobec nie spełnienia przez wnioskowane zamierzenie warunku wskazanego
w art.61, ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu
przestrzennym (t.j. Dz.U z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.)

odmawiam ustalenia warunków zabudowy

UZASADNIENIE

Wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy wpłynął do tut. Urzędu dnia 08.07.2014 r. Na podstawie art. 61 § 4 i art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.) Burmistrz Zdzieszowic wszczął postępowanie w sprawie wydania wnioskowanej decyzji.

W toku postępowania wzięto pod uwagę brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren inwestycji i przeanalizowano spełnienie warunku określonego w art. 61 ust.1 pkt 4 w związku 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.). Stwierdzono, że działka nr 45/1 w obrębie Żyrowa, na której lokalizowana ma być inwestycja jest gruntem rolnym klasy RIIIa i nie legitymuje się zgodą na wyłączenie z produkcji rolniczej, uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm.).

Art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.) stanowi, iż; „*Inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4, stosuje się odpowiednio*”. Warunek ten określa, że wydanie decyzji jest możliwe, „*jeżeli teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1*”.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1205 z późn. zm.) zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na inne cele wymagają grunty rolne stanowiące użytki klas I-III. Zgoda, o której mowa, jest wydawana, na podstawie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1205 z późn. zm.), jedynie w przypadku sporządzania dla danego obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Postępowanie w sprawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie prowadzi do wydania takiej zgody. Decyzja może zostać wydana jedynie dla terenów już objętych taką zgodą lub jej niewymagających, na co wskazano w art. 61 ust.1 pkt 4 w związku 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.).

Zapisy ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wymienionym art 50 ust. 1 i art. 61, ust. 1 pkt. 4 jednoznacznie wskazują na możliwość wydania pozytywnej decyzji wyłącznie w przypadku spełnienia wymienionego warunku.

Wobec braku możliwości kontynuowania postępowania, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będące przedmiotem odwołania ora wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Projekt niniejszej decyzji sporządziła osoba spełniająca warunki art. 5 w związku z art. 60 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.)
mgr inż. Sylwia Wróbel

Sylwia Wróbel



BURMISTRZ
Osoba pełniąca funkcję
Burmistrza Zdzieszowice
mgr Sylwia Zimmerman

Decyzja stała się prawomocna

z dniem 11.09.2014r.

podpis *N. Pankowska*

Otrzymują:

1. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Podleśna 61, 01-673 Warszawa,
2. Krzysztof Pawlaczek, Zakład Techniczno – Budowlany „POLBAU” Sp z o.o., ul. Grunwaldzka 25, 45 – 054 Opole
3. Rafał Duda, ul. Groszowicka 43, 45-600 Opole,
4. Zespół Opolskich Parków Krajobrazowych, Pokrzywna 11, 48-267 Jarnołtówek,
5. Gerthold Walusz, ul. Strzelecka 2a, 47-154 Góra Św. Anny,
6. Kornelia Walusz, ul. Strzelecka 2a, 47-154 Góra Św. Anny,
7. Karol Chlebosz, ul. Strzelecka 51, 47-154 Wysoka,
8. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Opolu, ul. Niedziałkowskiego 6, 45-085 Opole,
9. Gmina Leśnica, ul. 1 Maja 9, 47-150 Leśnica
10. a/a